



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Slavonski Brod
Trg pobjede 13

Poslovni broj: 7/St-809/2022-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Mirni Vujčić, postupajući po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom A.J.I. j.d.o.o. za usluge, skraćena tvrtka: A.J.I. j.d.o.o., Breznica Našička, Osječka ulica 130, OIB: 89852162101, EUID: HRSR. 030236776, u prethodnom postupku dana 22. ožujka 2023. godine

r i j e š i o j e

I. Postupak u ovoj pravnoj stvari se obustavlja.

II. Nalaže se dužniku Financijskoj agenciji naknaditi troškove podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eura / 175,00 Kn na poslovni račun broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 7524005-89852162101, a to u roku od osam dana.

III. Nalaže se dužniku naknaditi privremenom stečajnom upravitelju Vladimiru Besek iz Virovitice, Podravska 9, OIB: 38938830728 trošak nagrade za rad za radnje obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 398,17 eura / 3.000,00 Kn bruto, a to u roku od petnaest dana.

IV. Nalaže se dužniku naknaditi privremenom stečajnom upravitelju Vladimiru Besek iz Virovitice, Podravska 9, OIB: 38938830728 naknadu stvarnih troškova u iznosu od 3,65 eura / 27,47 Kn, a to u roku od petnaest dana.

Obrazloženje

1. Financijska agencija Regionalni centar Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom A.J.I. j.d.o.o. za usluge, skraćena tvrtka: A.J.I. j.d.o.o., Breznica Našička, Osječka ulica 130, OIB: 89852162101, EUID: HRSR. 030236776 na temelju odredbe čl. 110.st.1. Stečajnog zakona (dalje: SZ, NN 71/15, 104/17).

2. Rješenjem poslovni broj 7/St-809/2022-4 od 16. veljače 2023. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim stečajnim dužnikom te je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Vladimir Besek iz Virovitice s dužnošću i ovlasti utvrditi postoji li stečajni razlog prezaduženosti na strani stečajnog dužnika te ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka.

3. Tijekom prethodnog postupka izvršen je uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije te u Izvješće privremenog stečajnog upravitelja Vladimira Besek.

4. Iz Izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 03. ožujka 2023.godine proizlazi da na dan 01. ožujka 2023. godine dužnik više nema evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, te da na strani stečajnog dužnika nije ostvaren stečajni razlog prezaduženosti jer dužnik raspolaže imovinom – u naravi motornim vozilom.

5. Službenom provjerom utvrđeno je da na dan 22. ožujka 2023. godine dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje FINA-e nema nenaplaćene odnosno neizvršene osnove za plaćanje.

6. Financijska agencija sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a ovlaštena je podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane i neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. U vrijeme odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka tj. na dan 22. ožujka 2023. godine službenom provjerom utvrđeno je da dužnik više nema u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

7. Kako je, dakle, do završetka prethodnog postupka stečajni dužnik postao sposoban za plaćanje, a na strani stečajnog dužnika nije ostvaren stečajni razlog prezaduženosti, to je na temelju odredbe čl. 128. st. 9. SZ-a odlučeno kao u točki I izreke rješenja.

8. S obzirom da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a jer je u trenutku podnošenja prijedloga postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje propisan ovom odredbom, a iz prijedloga proizlazi da na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nisu zaplijenjena novčana sredstva, to je nastale troškove postupka koje čini trošak podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan naknaditi dužnik sukladno odredbi čl. 128. st. 9. SZ-a i odlučeno kao u točki II. izreke rješenja. Visina troškova utvrđena je sukladno odredbi čl. 3. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (NN 106/15 i 54/22).

9. Kako je odredbom čl. 128. st. 9. SZ-a propisano da je troškove provedenog postupka, u situaciji kada dužnik do završetka prethodnog postupka postane sposoban za plaćanje i sud obustavi postupak, dužan naknaditi dužnik, obveza je dužnika naknaditi i troškove postupka koji se odnose na angažman privremenog

stečajnog upravitelja tijekom prethodnog postupka i to trošak nagrade za njegov rad i stvarni trošak privremenog stečajnog upravitelja. Kako je privremeni stečajni upravitelj poduzeo radnje radi utvrđivanja opsega stečajne mase i utvrđivanja financijsko-gospodarskog stanja stečajnog dužnika te je podnio pisano Izvješće o obavljenim radnjama, ocjena je suda da je iznos nagrade od 398,17 eura / 3.000,00 Kn bruto primjeren radu i trudu privremenog stečajnog upravitelja u ovoj pravnoj stvari te da zatražena razlika nagrade u iznosu od 132,72 eura / 1.000,00 Kn bruto u Izvješću privremenog stečajnog upravitelja nema uporište u provedenim radnjama i angažmanu privremenog stečajnog upravitelja. Stoga je na temelju odredbe članka 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) i odredbe čl. 94, čl. 119. st. 6. i čl. 128. st. 9. SZ-a odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

10. Nadalje kako iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je tijekom prethodnog postupka imao stvarni trošak po osnovi naknade za izdavanje uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila u iznosu od 3,65 eura / 27,47 Kn, to je valjalo dužniku naložiti naknaditi privremenom stečajnom upravitelju i ovaj trošak, a na temelju odredbe čl. 94, čl. 119. st. 6. i čl. 128. st. 9. SZ-a.

U Slavonskom Brodu 22. ožujka 2023. godine

Stečajna sutkinja
Mirna Vujčić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

Broj zapisa: **9-30856-8caad**

Kontrolni broj: **0c44e-d758f-da9be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA VUJČIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.